

UCHWAŁA NR XXIII.199.2016  
RADY GMINY DĄBROWA CHEŁMIŃSKA  
z dnia 24 listopada 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół w Czarzu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję Rewizyjną, uchwala się co następuje:

§ 1. Skargę złożoną w dniu 17 października 2016 r. na Dyrektora Zespołu Szkół w Czarzu Marlenę Łobocką uznać za niezasadną.

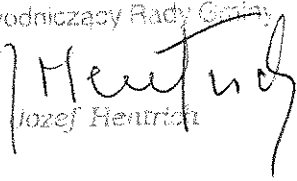
§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały

§ 3. Wykonanie uchwały, w tym doręczenie odpisu uchwały wraz z uzasadnieniem skarżącej, powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Dąbrowa Chełmińska.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 5. Uchwała podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy

  
Józef Hentrich

### Uzasadnienie

Zgodnie z art. 227 w związku z art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skarg rozpatrywanych przez radę może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw, dokonane na skutek działalności min. kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Wójt Gminy zgodnie z art. 36a ust 1 w związku z art. 5c pkt 2 ustawy o systemie oświaty, powierza stanowisko dyrektora szkoły. Mając na uwadze art. 30 ust. 2 pkt 5 oraz art. 33 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym, wykonuje on uprawnienia zwierzchnika służbowego względem dyrektora szkoły. Wobec powyższego rada jest właściwa do rozpatrzenia skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej – dyrektora szkoły publicznej. Powyższe potwierdza orzeczenie NSA w Warszawie z dnia 29.12.2006r. (I OSK 1593/06), z którego sentencji wynika, iż organem właściwym do rozpoznania skargi dotyczącej zadań lub działalności dyrektora szkoły prowadzonej przez gminę jest rada gminy, jak stanowi art. 229 pkt 3 Kpa, chyba, że przepisy szczególne wskażą inny organ.

W dniu 17 października do Urzędu Gminy w Dąbrowie Chełmińskiej wpłynęła skarga na działania Dyrektora Zespołu Szkół w Czarzu Marlenę Łobocką. Pismem z dnia 20 października 2016 r. Wójt Gminy Dąbrowa Chełmińska przekazał przedmiotową skargę Radzie Gminy Dąbrowa Chełmińska. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Dąbrowa Chełmińska w dniu 8 listopada 2016 r. zapoznała się ze skargą, wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora Zespołu Szkół w Czarzu oraz wyjaśnieniami Skarżącej.

Ze złożonych w sprawie wyjaśnień wynika, iż Skarżąca zwróciła się z prośbą do Dyrektora Zespołu Szkół w Czarzu, o zwrócenie uwagi pracownikowi Zespołu Szkół w Czarzu na niewłaściwe zachowanie w stosunku do Skarżącej oraz jej dziecka. Nadmienić należy, iż Skarżąca ma ograniczone prawa rodzicielskie. Do zdarzenia niewłaściwego zachowania pracownika Zespołu Szkół w Czarzu doszło poza terenem szkoły, po godzinach jego pracy.

Skarżąca zarzuciła Dyrektorowi brak reakcji na złożone zawiadomienie, poprzez stosowne upomnienie pracownika. Drugi z podniesionych zarzutów dotyczył sytuacji, w której Dyrektor Zespołu Szkół w Czarzu przerwała rozmowę ze Skarżącą i wyprosiła ją z biura.

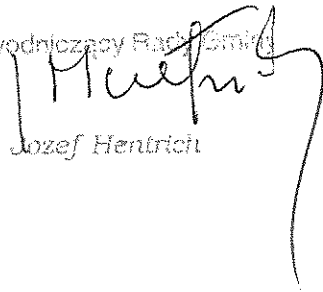
Ze złożonych wyjaśnień wynika, iż Dyrektor była zmuszona przerwać rozmowę ze Skarżącą albowiem rozpoczynała zajęcia lekcyjne z uczniami.

Powyższe sprawa, iż skargę z dnia 17 października 2016 r. na Dyrektora Zespołu Szkół w Czarzu należy uznać za niezasadną.

Rada Gminy Dąbrowa Chełmińska niniejszym informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237§ 3 w związku z art. 238 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Na podstawie art. 238 § 1 Rada Gminy Dąbrowa Chełmińska poucza, iż zgodnie z art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy

  
Jozef Hentrich