

UCHWAŁA NR XVIII.196.2020
RADY GMINY DĄBROWA CHEŁMIŃSKA
z dnia 5 sierpnia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 20.03.2020 roku na Dyrektora Zespołu Szkół im.
Celestyna Kamińskiego w Dąbrowie Chełmińskiej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 965 i 1298), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uchwała się, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę nauczyciela Zespołu Szkół im. Celestyna Kamińskiego w Dąbrowie Chełmińskiej, na Dyrektora Zespołu Szkół im. Celestyna Kamińskiego w Dąbrowie Chełmińskiej za bezzasadną, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Dąbrowa Chełmińska, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 06.04.2020.r. do Przewodniczącego Rady Gminy Dąbrowa Chełmińska wpłynęła skarga nauczyciela Zespołu Szkół im. Celestyna Kamińskiego w Dąbrowie Chełmińskiej, opatrzona datą 23.03.2020 r. na Dyrektora Zespołu Szkół im. Celestyna Kamińskiego w Dąbrowie Chełmińskiej, w której zarzucono nierównego traktowania nauczycieli jednostki, stosowanie mobbingu wobec pracowników.

Zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą Przewodniczący Rady Gminy Dąbrowa Chełmińska skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W celu zbadania zasadności skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniach 23.06.2020 oraz 7 i 9.07.2020r. dokonała analizy treści skargi, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, na które zostały zaproszone osoby zainteresowane. Po zbadaniu skarg Komisja przekazała swoje stanowisko Przewodniczącemu Rady Gminy Dąbrowa Chełmińska.

Poczynione ustalenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Dąbrowa Chełmińska w całości popiera.

Zgodnie z treścią art. 63 Konstytucji „Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Tryb rozpatrywania petycji, wniosków i skarg określa ustawa”.

Wniesienie, petycji, wniosku czy skargi otwiera zatem postępowanie, którego tryb regulują przepisy działu VIII kpa pt. „Skargi i wnioski”. Należy przy tym zwrócić uwagę na to, że przepis art. 221 kpa wprost nawiązuje do regulacji konstytucyjnej stanowiąc w § 1, iż „Zagwarantowane każdemu w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej prawo składania petycji, skarg i wniosków do organów państwowych, organów jednostek samorządu terytorialnego, organów samorządowych jednostek organizacyjnych oraz do organizacji i instytucji społecznych realizowane jest na zasadach określonych przepisami niniejszego działu”. „Petycje, skargi i wnioski można składać w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą” (art. 221 § 3 kpa). Postępowanie skargowo-wnioskowe zostało przez ustawodawcę unormowane jako jedno z postępowań uproszczonych, niemniej jednak w orzecznictwie wskazuje się, iż mają tutaj zastosowanie przepisy kpa określające zasady ogólne postępowania administracyjnego, „które nadają kierunek zarówno postępowaniu uproszczonemu, jakim jest postępowanie skargowe, jak i postępowaniu jurysdykcyjnemu”, przy czym „stosowanie zasad ogólnych winno następować z zachowaniem odrębnych cech

postępowania skargowego” (vide wyrok WSA w Szczecinie z dnia 27 stycznia 2011 r., II SA/Sz 1098/10, LEX nr 953439).

Zgodnie z treścią art. 227 kpa „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw”. Skarga wniesiona w trybie postępowania skargowego regulowanego przepisami kpa uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne uproszczone, które kończy się nie decyzją administracyjną w sposób władczy kształtującą sytuację prawną adresata, lecz czynnością materialno-techniczną tj. zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy (vide postanowienie WSA w Łodzi z dnia 27 kwietnia 2010 r., III SA/Łd 176/10, Wspólnota 2010/20/26).

Rozpatrując skargę nauczyciela Zespołu Szkół im. Celestyna Kamińskiego w Dąbrowie Chełmińskiej dotyczącą m.in. nierównego traktowania nauczycieli jednostki, stosowanie mobbingu wobec pracowników należy stwierdzić, iż Rada Gminy Dąbrowa Chełmińska nie jest właściwa do rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze, dotyczących stosunku pracy – w tym zakresie zarzuty powinny pozostać bez rozpoznania. Stwierdzić należy, że art. 11² ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040 ze zm.) w ścisłym rozumieniu wyraża zasadę równych praw wszystkich pracowników z tytułu jednakowego wypełniania takich samych obowiązków, a więc prawo do równej płacy za równą pracę i w ogólności prawa do takich samych świadczeń z tytułu jednakowego wypełniania takich samych obowiązków. Natomiast uregulowania Rozdziału IIA Kodeksu pracy zatytułowanego „Równe traktowanie w zatrudnieniu”, określają roszczenia przysługujące pracownikowi z uwagi na naruszenie zasady równego traktowania w zatrudnieniu, jak i przejawy nierównego traktowania w zatrudnieniu.

Zarzuty postawione w skardze stanowią, w rozumieniu art. 476 §1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1460 ze zm.) roszczenia ze stosunku pracy lub z nimi związane. Jako takie winny więc być rozpatrywane nie przez właściwą radę gminy, a przez sąd powszechny.

Wskazać należy, iż zgodnie z przepisem art. 68 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910) Dyrektor jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub placówce nauczycieli i pracowników niebędących nauczycielami. Dyrektor w szczególności decyduje w sprawach:

- 1) zatrudniania i zwalniania nauczycieli oraz innych pracowników szkoły lub placówki;

- 2) przyznawania nagród oraz wymierzania kar porządkowych nauczycielom i innym pracownikom szkoły lub placówki;
- 3) występowania z wnioskami, po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej i rady szkoły lub placówki, w sprawach odznaczeń, nagród i innych wyróżnień dla nauczycieli oraz pozostałych pracowników szkoły lub placówki.

Jak stanowi natomiast art. 7 ust. 1 zd. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 2215 ze zm.) szkołą kieruje dyrektor, który jest jej przedstawicielem na zewnątrz, przełożonym służbowym wszystkich pracowników szkoły, przewodniczącym rady pedagogicznej.

Zakaz ingerencji organu prowadzącego w kompetencje dyrektora wynika również w sposób wyraźny z art. 58 ustawy Prawo oświatowe, zgodnie z którym organ prowadzący szkołę lub placówkę może ingerować w ich działalność wyłącznie w zakresie i na zasadach określonych w ustawie. Powyższe znajduje oparcie w orzecznictwie sądowym. Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 11 marca 2009 r. , sygn. akt I OSK 1528/08, jednoznacznie stwierdza, iż „nadzór finansowy i administracyjny, o którym mowa w art. 34a u.o.s. nie obejmuje wyrażania zgody na dokonywanie przez dyrektora szkoły czynności w sprawach z zakresu prawa pracy. Dyrektor szkoły działa w zakresie prawa pracy jako pracodawca, a w związku z tym zarząd powiatu nie może wkraczać w stosunki pomiędzy pracodawcą a pracownikiem danej jednostki.”.

Widząc zgłaszany zarówno przez pracowników, jak też przez dyrekcję problem dotyczący relacji pomiędzy pracownikami jednostki, dyrekcją i działającymi w Zespole Szkół im. Celestyna Kamińskiego w Dąbrowie Chełmińskiej związkami zawodowymi, należałoby rozważyć – zdaniem Komisji – przeprowadzenie mediacji pomiędzy stronami konfliktu, którymi kierowałby niezależny i bezstronny zawodowy mediator.

W związku z niemożnością przekazania skargi organowi właściwemu, należało uznać wniesioną skargę na bezzasadną.

Pouczenie:

Rada Gminy Dąbrowa Chełmińska informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237§ 3 w związku z art. 238 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Na podstawie art. 238 § 1 Rada Gminy Dąbrowa Chełmińska poucza, iż zgodnie z art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.