

**UCHWAŁA NR XVIII.198.2020**  
**RADY GMINY DĄBROWA CHEŁMIŃSKA**  
**z dnia 5 sierpnia 2020 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skarg na radnego Rady Gminy Dąbrowa Chełmińska**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 965 i 1298), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uchwała się, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargi dotyczące zachowania radnego Rady Gminy Dąbrowa Chełmińska Pana Marka Kuśmierka za bezzasadne, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Dąbrowa Chełmińska, zobowiązując go do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skarg.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Do Przewodniczącego Rady Gminy Dąbrowa Chełmińska wpłynęły skargi, dotyczące niewłaściwego zachowania radnego Rady Gminy Dąbrowa Chełmińska Pana Marka Kuśmierka podczas obrad Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych w dniu 26 listopada 2019 r. Skarżące zarzuciły, iż radny w swojej wypowiedzi pomówił nauczycieli Zespołu Szkół im. Celestyna Kamińskiego w Dąbrowie Chełmińskiej o złe traktowanie wobec uczniów, w tym stosowanie nawet przemocy fizycznej, czym naruszył dobra osobiste.

Zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą Przewodniczący Rady Gminy Dąbrowa Chełmińska skierował skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W celu zbadania zasadności skarg Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 23.06.2020 r. dokonała analizy treści skarg, przekazując swoje stanowisko Przewodniczącemu Rady Gminy Dąbrowa Chełmińska.

Poczynione ustalenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Dąbrowa Chełmińska w całości popiera.

Zgodnie z treścią art. 227 K.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw. Przepisy powszechnie obowiązującego prawa dotyczące postępowania skargowego uregulowanego w Dziale VIII ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego nie wskazują rady gminy jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na sposób wykonywania obowiązków radnego, a to z uwagi na fakt, iż art. 23 i następne ustawy o samorządzie gminnym wyczerpująco regulują obowiązki radnego w zakresie sposobu wykonywania mandatu radnego.

Należy podkreślić, iż w obowiązującym porządku prawnym sprawowanie przez radnego mandatu - zgodnie z przyjętą zasadą mandatu niezwiązanego - nie może być w żaden sposób ograniczane, tak przez wyborców jak i samą radę. Zgodnie z treścią art. 23 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – *„Radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców”*.

Powyższy przepis ustawy statuuje tym samym zakaz ograniczania swobody radnego w wykonywaniu mandatu. Radny bowiem reprezentuje wspólnotę samorządową na zasadzie wolnego mandatu, w ramach konstytucyjnie chronionej wolności sumienia (art. 53 ust. 1

Konstytucji RP). Także w innych ustawach, regulujących kwestie związane z mandatem radnego, w szczególności w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy, brak jest takiego przepisu, który zezwalałby na ograniczanie swobody radnego w wykonywaniu przez niego mandatu.

Odnosząc powyższe uwagi do okoliczności rozpatrywanego przypadku przyjąć należy, że skoro aktywność radnego nie może być przez radę reglamentowana, nie istnieje również upoważnienie rady do dyscyplinowania radnego. W związku z powyższym należy uznać, iż Rada Gminy Dąbrowa Chełmińska nie jest organem władnym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu kolegialnego.

Powyższe stanowisko zostało potwierdzone w orzeczeniach wojewódzkich sądów administracyjnych, m.in. w wyroku WSA w Gliwicach z dnia 19 marca 2013 r. sygn. akt IV SA/Gl 543/12 LEX nr 1437706, w którym Sąd ten wskazał, że obowiązki radnego, również w wymiarze etyczno-moralnym wyczerpująco regulują m.in. art. 23 i następne ustawy o samorządzie gminnym, zaś WSA w Łodzi w wyroku z dnia 19 września 2014 r. sygn. akt III SA/Łd 676/14 stwierdził, iż rada gminy nie jest uprawniona do podejmowania uchwały, której przedmiotem jest negatywna ocena działalności samorządowej radnego. Rada nie ma prawa oceniać działalności samorządowej radnego, gdyż w ten sposób wpływa na jego swobodę w wykonywaniu mandatu.

Odnosząc się do właściwość innego organu administracji publicznej, który mógłby potencjalnie być uznany za właściwy z uwagi na treść skargi należy stwierdzić, iż ewentualne naruszenie dóbr osobistych skarżącego może być przedmiotem postępowania sądowego (cywilnego), do którego jednakże nie znajdują zastosowania przepisy ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego. W związku z powyższym, uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy stwierdzić należy, iż Rada Gminy Dąbrowa Chełmińska nie jest organem władnym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu kolegialnego.

W związku z niemożnością przekazania skarg organowi właściwemu, należało uznać wniesioną skargę na bezzasadną.

### **Pouczenie:**

Rada Gminy Dąbrowa Chełmińska informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237§ 3 w związku z art. 238 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Na podstawie art. 238 § 1 Rada Gminy Dąbrowa Chełmińska poucza, iż zgodnie z art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.