

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 46 ust. 1 pkt. 1, art. 46a ust. 1 i ust. 7 pkt. 4, art. 56 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150 z późn. zm.) w związku z art. 153 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), stosownie do § 3 ust. 1 pkt. 12 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004 r. Nr 257 poz. 2573 z późn. zm.) oraz art. 104, art. 106 § 1 oraz § 2 i art. 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego dnia 27.11.2007 r. przez Pana Piotra Kołodzieja prezesa Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Usługowego UNIMAT Sp. z o.o. z siedzibą w Nowym Dworze nr 27, gm. Dąbrowa Chełmińska, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Zmiana sposobu użytkowania obiektów produkcyjnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” na działce nr 280 w Nowym Dworze, gm. Dąbrowa Chełmińska,

określa się

następujące środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację ww. przedsięwzięcia:

1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest zmiana sposobu użytkowania obiektów produkcyjnych istniejącego zakładu obróbki skrawaniem metali PP-U „UNIMAT” Sp. z o.o. zlokalizowanego w Nowym Dworze nr 27. W ramach przedsięwzięcia planowane jest uruchomienie w zakładzie odlewni metali wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i produkcja różnego rodzaju elementów złącznych typu „camlock”, złącz kołnierzowych, złącz i obejm do węży oraz elementów wyposażenia stacji i zbiorników do paliw. Produkcja prowadzona będzie technikami odlewania i obróbki skrawaniem.

Planowana zdolność produkcyjna zakładu wynosić będzie 5.700 kg wyrobów miesięcznie.

Teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie:

działka ewidencyjna nr 280, obręb 0011 Ostromecko, miejscowość Nowy Dwór, gmina Dąbrowa Chełmińska, powiat bydgoski, województwo kujawsko-pomorskie.

Działki sąsiadujące z terenem przedsięwzięcia:

Nowy Dwór: 278/6, 278/7, 281/13, 289/1.

Teren na którym zlokalizowana będzie przedmiotowa inwestycja jest objęty obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego przyjętego Uchwałą Nr XII/94/99 Rady Gminy Dąbrowa Chełmińska z dnia 29 grudnia 1999 r. w sprawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego terenów w gminie Dąbrowa Chełmińska oraz zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrowa Chełmińska (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom Nr 20, poz. 142 z dnia 09.05.2000 r). Wypis z przepisów szczegółowych planu określa przeznaczenie jako: „G13PU - działka nr ewid. 280 w Nowym Dworze /obręb geodezyjny Ostromecko/ przeznaczona na cele działalności produkcyjnej i usługowej o uciążliwości nie przekraczającej granic działki. Sposób zagospodarowania i wykorzystania terenu działki zgodny jest z zapisami planu miejscowego.

2) warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- W realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy zwrócić uwagę na zachowanie walorów krajobrazowych i przyrodniczych terenu inwestycji, jak i terenu sąsiadującego z inwestycją. Wszystkie prace należy wykonać w sposób zapewniający ochronę obecnej szaty roślinnej.
- Należy zwrócić uwagę, aby podczas prowadzonych prac wdrażających zmianę sposobu użytkowania budynków ograniczyć uciążliwości dla terenów sąsiednich.
- Należy wykonać analizę porealizacyjną w zakresie hałasu oraz zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza atmosferycznego w terminie 3 miesięcy od dnia rozpoczęcia użytkowania pomieszczeń produkcyjnych. Szczególną uwagę należy zwrócić na kierunek lokalizacji terenów zabudowy mieszkaniowej. W przypadku przekroczenia wartości dopuszczalnych Inwestor jest zobowiązany do wykonania dodatkowych adaptacji akustycznych lub zmian w procesie technologicznym, które przyczynią się do zmniejszenia emisji hałasu.
- Przed rozpoczęciem działalności powodującej powstawanie odpadów Inwestor winien dopełnić formalności dotyczących wytwórcy odpadów wynikających z art. 17 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 z późn. zm.) w dostosowaniu do faktycznej ilości oraz rodzajów odpadów przewidzianych do wytwarzania w fazie eksploatacji przedmiotowej inwestycji.
- W związku z planowanym prowadzeniem odzysku odpadów innych niż niebezpieczne na terenie planowanego przedsięwzięcia Inwestor zobowiązany jest do uzyskania zezwolenia na prowadzenie tego rodzaju działalności zgodnie z art. 26 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach.
- Przed oddaniem inwestycji do użytku – Inwestor winien dopełnić wymogów formalno-prawnych dotyczących emisji gazów i pyłów, określonych w art. 80 pkt. 1) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.), przy uwzględnieniu treści Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz. U. z 2004 r. Nr 283, poz. 2840) oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz. U. z 2004 r. Nr 283, poz. 2839).
- W przypadku odkrycia obiektów archeologicznych w trakcie prac ziemnych, należy niezwłocznie powiadomić Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

- Na okres realizacji inwestycji należy przewidzieć wydzielenie stosownego miejsca do czasowego gromadzenia odpadów związanych z budową i rekultywacją, a następnie zapewnić prawidłową ich utylizację.

3) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- Inwestycję zaprojektować w taki sposób, aby ograniczyć do minimum kolizję z istniejącymi zadrzewieniami, a w przypadku konieczności usunięcia drzew lub krzewów należy uzyskać stosowną decyzję zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.).
- W projekcie budowlanym należy przewidzieć sposób zagospodarowania odpadów powstających w fazie realizacji przedmiotowej inwestycji, z zastrzeżeniem, że odpady te – w przypadku konieczności ich czasowego magazynowania na terenie budowy – winny być gromadzone w wyznaczonych miejscach i w sposób zabezpieczający środowisko przed ewentualnym skażeniem.
- Projekt budowlany dla przedmiotowej inwestycji winien uwzględniać lokalizację miejsc przeznaczonych do magazynowania odpadów – przewidzianych do wytwarzania w fazie eksploatacji w/w przedsięwzięcia. Projekt ten winien przewidywać również wykonanie i zabezpieczenie tych miejsc w sposób wykluczający negatywne oddziaływanie magazynowanych odpadów na środowisko.
- Urządzenia wytwarzające energię dźwiękową winny być – w miarę możliwości - montowane wewnątrz obiektów zamkniętych tak aby ewentualnie przechodząca do środowiska zewnętrznej energia (na skutek niedostatecznej izolacji akustycznej obudowy) była znacznie zredukowana. Natomiast w przypadku urządzeń o wysokim poziomie hałasu, umieszczonych na zewnątrz budynku (głównie wentylatory), zaleca się zastosowanie odpowiednich adaptacji akustycznych ograniczających uciążliwość hałasową tych urządzeń.
- Ze względu na bliskie sąsiedztwo istniejącej, bądź planowanej zabudowy mieszkaniowej należy zastosować, w ramach planowanego przedsięwzięcia rozwiązania techniczne gwarantujące, że uciążliwości wynikające z funkcjonowania tej inwestycji nie będą powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem do którego prowadzący inwestycję posiada tytuł prawny.
- Zaprojektować i wykonać zieleń izolacyjną (wysoką i średnią) zieloną przez cały rok wzdłuż granic działki.
- W przypadku powiększenia-rozbudowy terenów utwardzonych, w tym parkingów, do powierzchni łącznej powyżej 0,1 ha odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z tych obszarów wymagała będzie podczyszczenia wprowadzanych ścieków do ziemi zgodnie z §19 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. 2006 r. Nr 137 poz. 984)

4) wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

- nie wymagane w sprawie

5) wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

- nie wymagane w sprawie

6) wymogi w sprawie stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

- nie wymagane w sprawie.

Uzasadnienie

Dnia 27.11.2007 r. do Wójta Gminy Dąbrowa Chełmińska wpłynął wniosek Pana Piotra Kołodzieja prezesa Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Usługowego UNIMAT Sp. z o.o. z siedzibą w Nowym Dworze nr 27, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Zmiana sposobu użytkowania obiektów produkcyjnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” na działce nr 280 w Nowym Dworze, gm. Dąbrowa Chełmińska. Do wniosku załączone zostały: informacja o planowanym przedsięwzięciu, poświadczona mapa w skali 1:500, płyta CD oraz dowód dokonania opłaty skarbowej.

Przedsięwzięcie planowane jest na działce nr 280 obręb 0011 – Ostromecko w miejscowości Nowy Dwór, o powierzchni 0.8400 ha, stanowiącej „teren zabudowy przemysłowej”. Właścicielem działki jest PP-U „UNIMAT” Sp. z o.o. Łączna powierzchnia istniejącej zabudowy 1.085 m². W skład zabudowy wchodzi: budynek administracyjno-produkcyjny z przybudówką, budynek produkcyjno – magazynowy, budynek magazynu, budynek portierni – magazynu.

Inwestor przewiduje adaptację istniejących obiektów na cele produkcji różnego rodzaju elementów złącznych typu „Camlock, złącz kołnierzowych, złącz i obejm do węży oraz elementów wyposażenia stacji i zbiorników do paliw (zawory, bezpieczniki antydetonacyjne i przeciwogniowe, filtry ssawne itp.), w wyniku jej przeniesienia z obiektów położonych w miejscowości Otowice nr 41, gm. Dąbrowa Chełmińska. Wymieniony asortyment stanowić będą elementy instalacji dla gospodarki paliwowej, przemysłu chemicznego i maszynowego oraz pożarnictwa, a także na wyposażenie środków transportu drogowego i kolejowego. Przedsięwzięcie polegać będzie na odlewaniu i obróbce skrawaniem. Celem inwestycji jest poprawa organizacji i wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa na rynku krajowym i zagranicznym. Przewidywana zdolność produkcyjna zakładu:

- złącza typu „Camlock”, storz, kolejowe, kołnierzowe, do węży, suchoodcinające i cysternowe w ilości 3.000 kg /m-c;
- elementy wyposażenia stacji i zbiorników paliw – 2.000 kg/m-c;
- przezierniki, filtry ssawne – 700 kg/m-c.

Planowana odlewnia metali nieżelaznych i ich stopów obejmuje piece odlewnicze posiadające zdolność produkcyjną 0,5 Mg/dobę i około 8 Mg/miesiąc.

Podstawowa produkcja jest prowadzona technikami obróbki skrawaniem stopów metali nieżelaznych i stali. Stopy metali nieżelaznych odlewane będą na stanowiskach odlewniczych wyposażonych w piece tyglowe oporowe i indukcyjne z płynną regulacją i kontrolą pomiaru

temperatury. Modele odlewnicze wykonuje się wg rysunków technologicznych lub wzorów. Zakład projektuje i wykonuje we własnym zakresie oprzyrządowanie w metalu lub drewnie we własnej narzędziowni w procesie formowania ręcznego lub mechanicznego, zgodnie z wcześniej opracowaną technologią pod konkretną produkcję. Odlewy są wykonywane kokilowo-grawitacyjnie w formach metalowych. W tej technologii firma osiąga dużą dokładność wymiarową odlewów, małą chropowatość powierzchni, drobnoziarnistą strukturę i polepszenie własności mechanicznych. Na potrzeby własnej produkcji firma wykonuje odlewy aluminiowe i mosiężne. Na proces wykonywania odlewów składają się następujące operacje: sporządzanie masy rdzeniowej, wykonywanie form i rdzeni, zalewanie form ciekłym metalem, chłodzenie i wybijanie form oraz oczyszczanie i wykańczanie odlewów. Końcowym etapem produkcji jest obróbka ręczna i mechaniczna oraz montaż elementów. Obróbka detali następuje na obrabiarkach tradycyjnych, automatycznych obrabiarkach CNC i innych urządzeniach typu – frezarki, wiertarki, szlifierki. Elementy z aluminium lub stalowe mogą być spawane na stanowisku spawalniczym.

W przedmiocie zakresu rzeczowego przedsięwzięcia zmiana sposobu dotyczy nowej kubatury w postaci łącznika między budynkami produkcyjnymi i magazynowymi, a w zakresie budowlano-montażowym przebudowy istniejących pomieszczeń produkcyjnych i pomocniczych (wykonanie ścian wewnętrznych i przegród, wentylacji nawiewno-wywietrznej, mechanicznej odlewni oraz instalacji planowanych maszyn i urządzeń wskazanych na str. 16 raportu). Planowane przedsięwzięcie dotyczy rozwoju istniejącej już funkcji obiektu.

Powyższe zadanie zostało zakwalifikowane w myśl § 3 ust. 1 pkt. 12 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004 r. Nr 257 poz. 2573 z późn. zm.) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego sporządzenie raportu może być wymagane. Przedmiotową decyzję wydaje się na wniosek inwestora - art. 46a ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150 z późn. zm.), a organem właściwym zgodnie z art. 46a ust. 7 pkt. 4) do wydania wnioskowanej decyzji jest wójt. W związku z tym, w myśl art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) wszczęto postępowanie, o czym powiadomiono strony postępowania. Zawiadomienia o wszczęciu postępowania i o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi dokumentami oraz możliwością składania wniosków i uwag wywieszono na tablicach ogłoszeń: sołeckiej (24.01–15.02.2008 r.) i gminnej (22-31.01.2008 r.). Zawiadomienie w wszczęciu postępowania zostało opublikowane dnia 23.01.2008 r. na stronie internetowej www.bip.dabrowachelminska.lo.pl. Pan Leszek Bokiej zwrócił się telefonicznie z prośbą o przesłanie wersji elektronicznej wniosku z opisem przedsięwzięcia, które to dokumenty przesłano dnia 28.01.2008 r. drogą elektroniczną na adres: sekretariat@wodymineralne.pl.

Na podstawie art. 51 ust. 3 pkt 1 i 3 oraz art. 57 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska Wójt Gminy Dąbrowa Chełmińska wystąpił do Starosty Bydgoskiego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy o wydanie opinii w sprawie konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowej inwestycji. Zwrócił się również na podstawie art. 51 ust. 3 pkt. 2 w/w ustawy do Wojewody Kujawsko - Pomorskiego o opinię czy inwestycja ta będzie oddziaływać na obszar NATURA 2000.

Starosta Bydgoski postanowieniem z dnia 08.02.2008 r. znak OŚ.II.7660/8/08 uznał, że dla przedmiotowej inwestycji wymagane jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsię-

wzięcia na środowisko w zakresie określonym przepisami art. 52 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski pismem z dnia 08.02.2008 r. znak WSiR-II-JO/6636/27/08 wyraził opinię, że planowana inwestycja znajduje się poza wyznaczonymi i projektowanymi obszarami Natura 2000, wiąże się z eksploatacją już istniejących obiektów o charakterze przemysłowym, nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania - nie stwierdza więc potrzeby sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 31.01.2008 r. znak N.NZ-40-D.Ch.-3/08 uznał za konieczne sporządzenie raportu oddziaływania inwestycji na środowisko, który obejmował będzie zagadnienia dotyczące ochrony środowiska naturalnego oraz zdrowia ludzi w zakresie wynikającym z art. 52 ust. 1, ust. 1b i ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Dnia 04.02.2008 r. do Wójta Gminy Dąbrowa Chełmińska wpłynęły 3 protesty od właścicieli sąsiadujących nieruchomości - stron postępowania (Pana Andrzeja Berdycha pełnomocnika Pana Leszka Bokieja, Jana Wieczorkowskiego, Piotra Olszewskiego), jak również 2 protesty od właścicieli nieruchomości niesąsiadujących, a zlokalizowanych w Nowym Dworze (od: Jacka i Magdaleny Olszewskich, Alicji Pieróg). Problemy sygnalizowane w pismach dotyczą zagrożenia życia osób wnoszących oraz naruszenia przepisów o ochronie przyrody, które nieść będzie ze sobą zmiana sposobu użytkowania budynków przez PP-U UNIMAT Sp. z o.o. w Nowym Dworze. Ponadto – jak sygnalizuje pełnomocnik jednej ze stron postępowania planowana inwestycja stanowić będzie zagrożenie dla głębinowych pokładów wód mineralnych, które pozyskiwane są w pobliskiej rozlewni.

Dnia 26.02.2008 r. Wójt Gminy Dąbrowa Chełmińska po przeprowadzeniu wstępnego postępowania wyjaśniającego, biorąc pod uwagę otrzymane opinie, wnioski, uwagi, rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, usytuowanie inwestycji z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania wydał postanowienie OŚ.7624/06/05/07/08 stwierdzające wymóg sporządzenia raportu o oddziaływaniu planowanej inwestycji na środowisko. Zakres raportu określony został zgodnie z art. 52 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska i obejmować powinien zagadnienia dotyczące ochrony środowiska naturalnego oraz zdrowia ludzi. Treść postanowienia została przesłana wnioskodawcy, stronom postępowania, osobom składającym uwagi i wnioski, organom opiniującym, wywieszona na gminnej tablicy ogłoszeń (27.02-14.03.2008 r.), sołectkiej tablicy ogłoszeń (28.02-07.03.2008 r.) oraz zamieszczona na stronie internetowej www.bip.dabrowachelminska.lo.pl (od 27.02.2008 r.).

Pan Piotr Kołodziej dnia 22.04.2008 r. złożył do Wójta Gminy Dąbrowa Chełmińska „Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania obiektów produkcyjnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr 280 obręb 0011 – Ostromecko na terenie przedsiębiorstwa Produkcyjno-Usługowego UNIMAT Sp. z o.o. w miejscowości Nory Dwór 27, gmina Dąbrowa Chełmińska”. Raport został złożony w 3 egzemplarzach oraz kopia na płycie CD.

W sprawie powyższego faktu Wójt Gminy wydał 21.05.2008 r. Obwieszczenie OŚ.7624/06/06/07/08 informując o publicznym udostępnieniu złożonego raportu oraz o możliwości składania uwag, zastrzeżeń i wniosków dotyczących planowanego przedsięwzięcia. Obwieszczenie zostało przesłane wnioskodawcy, stronom postępowania, wywieszona na gminnej tablicy ogłoszeń (21.05-12.06.2008 r.), sołectkiej tablicy ogłoszeń (26.05-17.06.2008 r.) oraz zamieszczone na stronie internetowej www.bip.dabrowa.chelminska.lo.pl (od 23.05.2009 r.). Jednocześnie na podstawie art. 48 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska dnia 21.05.2008 r. organ prowadzący postępowanie wystąpił do Starosty Bydgoskiego oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o uzgodnienie środowiskowych uwarunkowań przedsięwzięcia załączając raport

o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wpłynęły następujące wnioski o udostępnienie raportu:

- dnia 28.05.2008 r. od Pana Leszka Bokieja z prośbą o udostępnienie „Raportu”. Niezwłocznie została wykonana kopia dokumentu i przekazana wnioskodawcy.
- dnia 11.06.2008 r. od Pani Janiny Kretkowskiej-Kończak – raport udostępniono na miejscu w tym samym dniu.

Wnioski i uwagi do raportu nadesłane w terminie 21 dni od otrzymania/ogłoszenia obwieszczenia:

- od Pana Leszka Bokiej, wpływ do organu prowadzącego 13.06.2008 r., zgłoszone zastrzeżenia i uwagi: brak w opracowaniu oznaczenia granicy działki inwestora, granicy parku krajobrazowego, granicy rezerwatu „Las Mariański” co w związku z brakiem na terenie planowanej inwestycji kanalizacji deszczowej uniemożliwia określenie wpływu spływających wód na obszary chronione; ograniczony do wyników z 2 otworów opis budowy geologicznej terenu, brak wykorzystania informacji geologicznej zawartej w szczegółowej mapie geologicznej Polski przez co zaprezentowany opis geologiczny jest niekompletny; stratygrafia wydziałów geologicznych niezgodna z dokumentacją hydrogeologiczną ujęcia w Nowym Dworze z 1960 r.; enigmatyczna i nieprawdziwa charakterystyka warunków hydrogeologicznych na obszarze przylegającym do odlewni. Poinformowano również, że zlecono wykonanie szczegółowej analizy zagadnienia i zostanie ona złożona w terminie dalszych 7 dni. Do pisma została dołączona Opinia wydana przez mgr Edwarda Frączka (uwagi wskazane w piśmie pokrywają się z uwagami z opinii), wskazane uwagi: powierzchowny i niedostateczny opis elementów środowiska, szkicowy i nieprawdziwy opis budowy geologicznej i warunków hydrogeologicznych, pominięcie informacji o istnieniu systemu źródeł Ostromeckich i ujęciu wód przy ul. Bydgoskiej w Ostromecku; wskazać należy sposób „znikania” wód opadowych, w raporcie opis budowy geologicznej i warunków hydrogeologicznych powinien być wykonany w oparciu o aktualne i rzeczywiste dane.

- od Państwa Janiny Kretkowskiej-Kończak i Władysława Kończak, wpływ do organu prowadzącego 13.06.2008 r., zgłoszone zastrzeżenia i uwagi: proponowana zmiana sposobu użytkowania budynków „kłóci” się z opracowywanym aktualnie miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla terenów sąsiadujących z zakładem, osiedlem zabudowy mieszkaniowej „Konty”, drogą gminną, terenami leśnymi z rezerwatem „Las Mariański” oraz terenem ogródków działkowych; dopuszczenie realizacji usług, ewentualnie produkcji w budynkach na terenie działki nr 280 powinno odbywać się tylko jeśli uciążliwości nie wykraczają poza wnętrza budynków, a obecnie wykraczają poza te wnętrza oraz poza granice obszaru działki; wskazany jako obowiązujący plan miejscowy dla obszaru działki nr 280 utracił ważność z dniem 31.12.2003 r.; lokalizację odlewni w planowanym miejscu wyklucza bliskie sąsiedztwo Parku Krajobrazowego z rezerwatem przyrody oraz zabytkowy obiekt – budynek koszar, a także konstytucyjne prawo do życia bez zagrożeń dla środowiska społeczno-przyrodniczego oraz wskazany w Studium kierunek ochrony przed lokalizacją funkcji uciążliwych dla mieszkańców.

Wnioski i uwagi do raportu nadesłane po terminie 21 dni od otrzymania/ogłoszenia obwieszczenia:

- od Pana Leszka Bokiej, wpływ do organu prowadzącego 17.06.2008 r., zgłoszone zastrzeżenia i uwagi: ponownie załączona opinia mgr Edwarda Frączka oraz uwagi prof. dr hab. inż. Janusza Hermanna – raport spełnia ogólne wymogi dotyczące opracowania wynikające z art. 52 ustawy Prawo ochrony środowiska; raport nie zawiera mapy topograficznej z zaznaczoną lokalizacją inwestycji i granicami obszarów chronionych co utrudnia ocenę wpływu inwestycji na środowisko; na załączonym planie zakładu znajduje się „stacja paliw” - raport nie zawiera informacji o zagrożeniach wynikających z eksploatacji

takiego obiektu, a str. 38 raportu zawiera stwierdzenie „że teren nie stanowi bazy lub stacji paliw”; kilka zastrzeżeń odnoszących się do wód opadowych – opisano zanieczyszczenia wód opierając się o dane dotyczące zanieczyszczeń z ciągów komunikacyjnych natomiast teren wg. wypisu z rejestru gruntów jest terenem przemysłowym, nie wskazano zanieczyszczeń powstających na utwardzonych terenach przemysłowych zakładu odlewnictwa metali, nie można jednoznacznie stwierdzić że odprowadzane do gruntu wody opadowe będą spełniały wymogi rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 137, poz. 984), z załączonego przekroju hydrogeologicznego wynika że powierzchniowe utwory czwartorzędu zbudowane są z piasków istnieje więc prawdopodobieństwo infiltracji zanieczyszczeń do stref zasilania ujęć wody, raport nie zawiera oznaczenia stref zasilania ujęć wód w Ostromecku co uniemożliwia określenie ewentualnych zagrożeń zanieczyszczenia ujęć, w raporcie nie wskazano badań składu odpadów (żużli, zgarów) co uniemożliwia jednoznaczną klasyfikację powstających odpadów, w raporcie pominięto emisje z procesu formowania masy formierskiej szczególnie stosowania żywicy furanowej.

Dnia 17.06.2008 r. wpłynęło również do Wójta Gminy Dąbrowa Chełmińska pismo nr 1373/2008 od Pana Leszka Bokiej z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytania: 1) czy planowana inwestycja wymaga obligatoryjnego sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko, 2) czy wymagane jest uzyskanie pozwolenia zintegrowanego. Organ prowadzący postępowanie dnia 03.07.2009 r. udzielił odpowiedzi na w/w pytania, przesyłając również kopię odpowiedzi do PP-U UNIMAT Sp. z o.o. Udzielone odpowiedzi na pytania: Ad 1) rodzaj prowadzonej działalności firmy oraz skala produkcji pozwala zakwalifikować przedsięwzięcie wg. § 3 ust. 1 pkt. 12 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004 r. Nr 257 poz. 2573 z późn. zm.) nie występuje więc potrzeba obligatoryjnego przygotowania raportu. O konieczności jego sporządzenia stwierdza w postanowieniu organ prowadzący postępowanie po zasięgnięciu opinii organu ochrony środowiska oraz inspekcji sanitarnej. Ad 2) zgodnie z pkt. 2 ppkt. 6) załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2002 r. Nr 122, poz. 1055) zakres i wielkość działalności prowadzonej przez PP-U UNIMAT Sp. z o.o. w Nowym Dworze nie wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Dnia 23.06.2008 r. Wójt Gminy Dąbrowa Chełmińska przesłał do organów uzgadniających środowiskowe uwarunkowania: kopie złożonych uwag i skarg, kopię uchwały Rady Gminy wprowadzającej plan miejscowy oraz kopię „Ekofizjografii” opracowanej przez dr Romana Dysarza dla terenu osiedla „Pod Gruszą” w Ostromecku (widoczny teren zakładu UNIMAT).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy dnia 03.06.2008 r. wydał postanowienie nr N.NZ-40-D.Ch-3/08 uzgadniające środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia zgłaszając warunki które uwzględniono w punktach nr 2 i 3 niniejszej decyzji. Pan Leszek Bokiej, Państwo Janina Kretkowska-Kończak i Władysław Kończak złożyli zażalenie na niniejsze postanowienie, które to zostały przekazane łącznie z dokumentacją sprawy do organu odwoławczego – Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy.

Dnia 03.07.2008 r. do organu prowadzącego postępowanie środowiskowe wpłynęła odpowiedź/wyjaśnienie od inwestora planującego „Zmianę sposobu użytkowania obiektów produkcyjnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” na działce nr 280 w Nowym Dworze, na przedstawione przez strony uwagi/zastrzeżenia zgłoszone do raportu.

Dnia 10.07.2008 r. rozesłano kopię wyjaśnień do stron składających zastrzeżenia oraz do organów uzgadniających.

Dnia 11.07.2008 r. Starosta Bydgoski przeprowadził rozprawę administracyjną (rozprawa została przełożona z dnia 04.07.2008 r. na prośbę Pana Leszka Bokiej) w której uczestniczyli: przedstawiciele starostwa, urzędu gminy, inwestor przedsięwzięcia Piotr Kołodziej z Arturem Święczkowskim – współautor raportu, pan Leszek Bokiej wraz z pełnomocnikiem Andrzejem Berdychem oraz Edwardem Frączkiem, Jan Wiczorkowski, Alicja Pieróg, Józef Raszeja. Z rozprawy został sporządzony protokół, a uwagi i ustalenia zgłoszone podczas rozprawy zostały uwzględnione w później wydanym postanowieniu Starosty Bydgoskiego. Podczas rozprawy administracyjnej Pan Leszek Bokiej złożył Staroście Bydgoskiemu kolejne uwagi do raportu, zapowiadając jednocześnie przesłanie w ciągu jednego miesiąca czasu kolejnego koreferatu.

Dnia 04.08.2008 r. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy postanowieniem znak N.NZ-400-Bp-26/441-14752/08 utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Dnia 26.08.2008 r. Starosta Bydgoski wydał postanowienie nr OŚ.II.7661/26/08 uzgadniające w zakresie środowiskowych uwarunkowań przedmiotowe przedsięwzięcie zgłaszając jednocześnie uwagi do uzgodnienia które zostały uwzględnione w punktach nr 2 i 3 niniejszej decyzji.

Pan Andrzej Berdych – pełnomocnik strony postępowania, przesłał kolejne uwagi do raportu oraz do wyjaśnień udzielonych przez PP-U UNIMAT, w odpowiedzi Starosta zapytał jakie są oczekiwania wnoszącego w związku z wydaniem 26.08.2008 r. postanowienia uzgadniającego które to strona otrzymała. Dnia 12.09.2008 r. Pan Leszek Bokiej pismem AL1241/08 zaskarżył powyższe postanowienie, które to zostało przekazane łącznie z dokumentacją sprawy przez Starostę Bydgoskiego dnia 18.09.2008 r. do organu odwoławczego – Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy.

Dnia 10.09.2008 r. Pan Leszek Bokiej złożył skargę na postanowienie PWIS w Bydgoszczy nr N.NZ-400-Bp-26/441-14752/08 z dnia 04.08.2008 r. utrzymujące w mocy postanowienie PPIS w Bydgoszczy uzgadniające środowiskowe uwarunkowania planowanego przedsięwzięcia. Skarga została przekazana wg. kompetencji dnia 13.10.2008 r. pismem N.NZ-400-Bp-26/604-18950/08 do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy celem rozpatrzenia skargi.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy postanowieniem SKO-4220/70/2008 z dnia 20.11.2008 r. orzekło utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie wydane w przedmiotowej sprawie przez Starostę Bydgoskiego dnia 26.08.2008 r.

Dnia 3 grudnia 2008 r. został wydany przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy wyrok Sygn. akt II SA/Bd 807/08 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Leszka Bokiej na postanowienie Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy z dnia 4 sierpnia 2008 r. nr N.NZ-400-Bp-26/441-14752/08. Wyrokiem Sądu uchylone zostało zaskarżone postanowienie, które nie podlega wykonaniu.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy dnia 31.03.2009 r. wydał postanowienie znak N.NZ-400-Bp-3/92-4259/09 umarzające postępowanie odwoławcze w związku z wydanym wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 03.12.2008 r. Sygn. akt II SA/Bd 807/08 uchylającym postawienie PWIS i stwierdzającym że zaskarżone postanowienie nie podlega wykonaniu. Oran II instancji stwierdził także że mocą przepisów przejściowych obowiązujących w dniu wydania przez WSA wyroku nie posiada kompetencji do przekazania sprawy organowi powiatowemu.

Dnia 25.09.2009 r do Wójta Gminy Dąbrowa Chełmińska wpłynęło pismo od Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa nr OŚ.II.7661/26/08 z dnia 23.09.2009 r. z informacją o zakończeniu postępowania w sprawie

uzgodnienia środowiskowych uwarunkowań dla inwestycji polegającej na „Zmianie sposobu użytkowania obiektów produkcyjnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Usługowego UNIMAT Sp. z o.o., na terenie działki nr 280, położonej w miejscowości Nowy Dwór, gmina Dąbrowa Chełmińska”. Do pisma zostały dołączone: kopia pisma SKO w Bydgoszczy z dnia 03.08.2009 r. SKO-422o/70/2008 wraz z kopią Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy Sygn. Akt. II SA/Bd 51/09 z dnia 12.05.2009 r. (prawomocnego dnia 11.07.2009 r.) oraz kopię postanowienia Starosty Bydgoskiego OŚ.II.7661/26/08 opatrzone klauzulą ostateczności. Z treści załączonego wyroku WSA w Bydgoszczy czytamy iż został on wydany w związku ze skargą Pana Leszka Bokieja na postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy z dnia 20.11.2008 r. nr SKO-4220/70/2008, który to wyrok SKO utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie Starosty Bydgoskiego OŚ.II.7661/26/08. Wyrok WSA w Bydgoszczy oddalił złożoną przez powoda skargę, co w związku z brakiem kolejnego odwołania/skargi i uzyskaniu prawomocności wyroku pozwoliło nadać klauzulę prawomocności uzgodnieniu środowiskowemu wydanemu w przedmiotowej sprawie przez Starostę Bydgoskiego.

W związku z brakiem informacji ze strony Inspektora Sanitarnego odnośnie zakończenia postępowania ustalającego środowiskowe uwarunkowania, w tym prawomocności postanowień, Wójt Gminy Dąbrowa Chełmińska wystąpił dnia 28.10.2009 r. do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy z zapytaniem o wyjaśnienie na jakim etapie znajduje się postępowanie. PWIS w Bydgoszczy pismem N.NZ-400-Bp-3/92-25312/09 z dnia 16.11.2009 r. poinformował, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy w wydanym dnia 11.08.2009 r. Sygn. Akt II SA/Bd 381/09 wyroku oddalił skargę Pana Leszka Bokieja na postanowienie Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy z dnia 31.03.2009 r. znak N.NZ-400-Bp-3/92-4259/09. Niniejszym też w związku z prawomocnością w/w wyroku obowiązujące jest utrzymane w mocy postanowienie uzgadniające środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia I instancji – Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy z dnia 03.06.2008 r. znak: N.NZ-400-Bp-26/441-14752/08.

Zgodnie z art. 56 ust. 1b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150 z późn. zm.) Wójt Gminy po uzyskaniu prawomocnych/ostatecznych uzgodnień; przeanalizowaniu ustaleń zawartych w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko; po rozważeniu wniosków i uwag zgłoszonych przez strony postępowania i społeczeństwo oraz po przeanalizowaniu zgromadzonych w toku postępowania dokumentów wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

W niniejszej decyzji uwzględniono uwagi wskazane przez organy uzgadniające środowiskowe uwarunkowania przedsięwzięcia, rozwiązania chroniące środowisko przedstawione w raporcie oraz rozważono uwagi przedstawione przez strony postępowania i społeczeństwo. Wzięto pod uwagę wszystkie nadesłane pisma/opinie, także od osób nie będących stronami w postępowaniu np. Państwo Kończak, w celu dokładnego i wszechstronnego wyjaśnienia sprawy mającej na względzie także ogólny interes społeczny i słuszny interes obywateli. Uwagi wskazane we wnioskach szczegółowo rozważono, a większości uwag znalazło swoje odzwierciedlenie w wydanych w niniejszej decyzji uwarunkowaniach.

Uwagi zgłoszone przez strony postępowania i społeczeństwo:

Utracenie ważności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Janina Kretkowska-Kończak i Władysław Kończak).

Zgodnie z art. 56 ust. 1. organ prowadzący postępowanie może wydać decyzję jeśli lokalizacja inwestycji zgodna jest z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Teren lokalizacji inwestycji objęty jest aktualnym planem przyjętym Uchwałą Nr XII/94/99 Rady Gminy Dąbrowa Chełmińska z dnia 29 grudnia 1999 r. w sprawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego terenów w gminie Dąbrowa Chełmińska oraz zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrowa Chełmińska (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom Nr 20, poz. 142 z dnia 09.05.2000 r). Wypis z przepisów szczegółowych planu określa przeznaczenie jako: „G13PU - działka nr ewid. 280 w Nowym Dworze /obręb geodezyjny Ostromecko/ przeznaczona na cele działalności produkcyjnej i usługowej o uciążliwości nie przekraczającej granic działki. Sposób zagospodarowania i wykorzystania terenu działki zgodny jest więc z zapisami planu miejscowego. Niniejszy plan został opracowany i uchwalony na podstawie art. 26 ustawy z dnia 25 lutego 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym. Państwo Kończak słusznie wskazali w swym piśmie, że wskazana w planie miejscowym podstawa prawna utraciła moc w 2003 roku po wydaniu nowej ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717) i wejściu w życie tegoż przepisu po upływie 2 miesięcy od dnia ogłoszenia tj. 11.07.2003 r. Przytoczyć jednak należy art. 87 nowej ustawy z dnia 27 marca 2003 r., który brzmi następująco: „studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz plany miejscowe uchwalone po dniu 1 stycznia 1995 r. zachowują moc”. Zatem plan przyjęty Uchwałą Nr XII/94/99 Rady Gminy Dąbrowa Chełmińska z dnia 29 grudnia 1999 r. w sprawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego terenów w gminie Dąbrowa Chełmińska oraz zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrowa Chełmińska jest nadal obowiązujący, a sposób wykorzystania terenu działki nr 280 zgodny jest z zapisami tego planu.

Niezgodność planowanej zmiany sposobu użytkowania budynków z obecnie opracowywanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla terenów sąsiednich, tj: osiedlem zabudowy mieszkaniowej „Konty”, drogą gminną, terenami leśnymi z rezerwatem „Las Mariański” oraz terenem ogródków działkowych (Janina Kretkowska-Kończak i Władysław Kończak).

Rada Gminy Dąbrowa Chełmińska Uchwałą Nr X/57/07 z dnia 14 września 2007 r. zdecydowała o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów sąsiadujących z zakładem UNIMAT tj. obszaru położonego pomiędzy drogą wojewódzką, ogródkami działkowymi, „Lasem Mariańskim”, drogą gminną, osiedlem „Konty”, istniejącymi zabudowaniami jednorodzinnymi i istniejącym terenem przemysłowym. Obszar działki zakładu wynosi 0,84 ha, obszar opracowywanego planu kilkadziesiąt ha. Przy przyjmowaniu założeń do nowo opracowywanego planu zagospodarowania należy uwzględnić wiele aspektów środowiska np.: istniejące zagospodarowanie terenów sąsiednich, ochronę miejsc cennych przyrodniczo, ewentualne występujące uciążliwości w tym emisje oraz korelacje istniejącego zagospodarowania z planowanym. To nowo opracowywany plan zagospodarowania przestrzennego wpisujący się w tereny zagospodarowane (z obowiązującymi planami miejscowymi) oraz tereny chronione (rezerwat przyrody i obszar NATRA 2000) musi swą funkcję i przeznaczenie dostosować do zastanych warunków. Zmiana sposobu wykorzystania terenów np. z rolnych na mieszkaniowe, wprowadzona planem miejscowy nie może ograniczać swobody z korzystania i użytkowania działek sąsiednich. Mamy w tym konkretnym przypadku – Nowy

Dwór, do czynienia z miejscowością o charakterze typowo rolniczym w której prowadzi się produkcję roślinną i zwierzęcą, gdzie w budynkach po byłej Spółdzielni Kółek Rolniczych od wielu lat działa zakład obróbki skrawaniem, a w budynkach po byłym Państwowym Gospodarstwie Rolnym działa kilka prywatnych spółek również produkcyjnych. Spółki te zatrudniają miejscowych pracowników zapewniając utrzymanie kilkudziesięciu rodzin. Opracowanie, a następnie wprowadzenie nowego sposobu zagospodarowania terenów sąsiadujących z istniejącymi gospodarstwami rolnymi, zakładami produkcyjnymi czy usługowymi nie może powodować utrudnień ani ograniczeń dla żadnej ze stron, a tym bardziej nie może zmuszać żadnej ze stron do zaprzestania prowadzonej od wielu lat legalnej działalności. Zmiana sposobu użytkowania obiektów produkcyjnych wraz z budową niezbędnej infrastruktury technicznej na działce nr 280 w Nowym Dworze zgodna jest z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i nie zauważa się sprzeczności z podjętym zamiarem opracowania planu miejscowego dla terenów sąsiednich które muszą uwzględnić istniejący sposób zagospodarowania obszarów sąsiednich.

Realizacja usług, produkcji w budynkach na terenie działki nr 280 odbywać się powinna tylko jeśli uciążliwości nie będą wykraczały poza wnętrza budynków (Janina Kretkowska-Kończak i Władysław Kończak, Alicja Pieróg). Wniesiono również uwagę, że odprowadzane na teren nieruchomości ścieki deszczowe spowodują zagrożenie zanieczyszczenia głębinowych pokładów wód mineralnych, które pozyskiwane są w pobliskiej rozlewni (Andrzej Berdych pełnomocnik Leszka Bokieja).

Zgłaszający uwagi bardzo ogólnie wskazali występujące i ewentualne uciążliwości. W podniesionej przez zgłaszających uwadze, w związku z treścią pozostałych uwag, można przyjąć iż zarzut dotyczyć może w szczególności uciążliwości: hałasu, pyłów i dymów oraz powstających w związku z prowadzoną działalnością zakładu odpadów. Podobną uwagę – o uciążliwości dźwiękowej zgłosiła Pani Alicja Pieróg podczas przeprowadzonej przez Starostę Bydgoskiego rozprawy administracyjnej w dniu 11 lipca 2008 r.

Poniżej zostaną omówione uciążliwości: hałasu, pyłów i dymów, odpadów oraz ścieków deszczowych i socjalno-bytowych.

Inwestor w przygotowanym raporcie oddziaływania na środowisko wskazał, że podstawowe oddziaływania przedmiotowego zakładu na środowisko stanowić będą: emisja hałasu (praca wentylatorów), emisja z hali odlewni, z narzędziowni i kotłowni do powietrza oraz powstawania odpadów. Dodatkową uciążliwość może powodować transport samochodowy związany z dostarczaniem surowców do przerobu i odbiorem produktów. Transgraniczne oddziaływanie inwestycji na środowisko nie wystąpi. Inwestor nie przewiduje wystąpienia poważnej awarii przemysłowej na terenie istniejących i projektowanych budowli technicznych.

Hałas

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowana inwestycja – na etapie jej eksploatacji – będzie źródłem hałasu. W szczególności jako główne źródła hałasu autorzy raportu wskazują: 3 wentylatory dachowe odlewni, 1 wentylator dachowy narzędziowni spawania, komorę oczyszczania, obróbkę mechaniczną, ślusarnię, odlewnię, narzędziownię oraz wjazd i wyjazd pojazdów osobowych i ciężarowych. W przedstawionym raporcie dokonano obliczeń średniego poziomu dźwięku przyjmując wartości pomiarów wykonane w istniejących zakładach w pomieszczeniach o zbliżonych funkcjach. Zastrzeżono również, że przyjęty do obliczeń poziom dźwięku stanowi średni poziom dźwięku w pomieszczeniach technologicznych i nie jest to poziom hałasu przy poszczególnych operacjach. Wskazano

również że najbliższe budynki mieszkalne występują w odległości 30 m do projektowanej inwestycji. Z zawartych w raporcie wniosków z obliczeń dotyczących emisji hałasu wynika, że zakład P.P.U. UNIMAT w Nowym Dworze nie stworzy zagrożenia klimatu akustycznego. Pomimo wykazania na podstawie obliczeń raportu, że inwestycja nie będzie źródłem nadmiernego hałasu, autorzy opracowania zaproponowali, aby po uruchomieniu instalacji przeprowadzić pomiary natężenia emitowanego z niej hałasu (na kierunku istniejącej zabudowy mieszkaniowej), by stwierdzić jego faktyczny poziom.

W wydanych uwarunkowaniach realizacji inwestycji zastrzeżono dokonanie w okresie 3 miesięcy od uruchomienia planowanego przedsięwzięcia pomiaru poziomu hałasu, a w przypadku przekroczenia wartości dopuszczalnych Inwestor zobowiązany jest do wykonania dodatkowych adaptacji akustycznych lub zmian organizacyjnych w procesie technologicznym. Jednocześnie wskazano także do uwzględnienia już na etapie projektowania inwestycji wprowadzenie rozwiązań wytłumiających dźwięki. Powyższe organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach mógł zawrzeć na podstawie art. 144 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, zgodnie z którym – eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wprowadzanie pól elektromagnetycznych, nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny. Jednocześnie art. 115a ustawy Prawo ochrony środowiska, zgodnie z którym – w przypadku stwierdzenia przez organ ochrony środowiska na podstawie dokonanych pomiarów, że w wyniku prowadzonej działalności przekroczone są dopuszczalne poziomy hałasu poza zakładem, organ ten wydaje decyzję o dopuszczalnym poziomie hałasu. Wskazano jednocześnie, że obszar potencjalnego, uciążliwego oddziaływania mieszczący się w granicach działki, może być pomniejszony przez wprowadzenie zieleni izolacyjnej niskiej i wysokiej. Z uwagi na powyższe organ zalecił, aby w celu poprawy warunków akustycznych w otoczeniu w/w instalacji wprowadzić lub w miarę możliwości wzbogacić istniejącą zielenią izolacyjną a obrzeżach działki objętej przedmiotową inwestycją – w szczególności na kierunku lokalizacji zabudowy chronionej.

Gazy i pyły

Zgodnie z przedłożonym raportem: wyciągi z odlewni wyciąg z narzędziowni i wylot z komina kotłowni – będą zorganizowanymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza. Na terenie zakładu wystąpi również niezorganizowana emisja spalin z pojazdów – przyjeżdżających i odjeżdżających samochodów ciężarowych Inwestora i kontrahentów.

W treści raportu wskazano, że w hali odlewni będą zamontowane 3 wyrzutnie powietrza w wysokości $h=6,0$ m i średnicy na wylocie $0,5$ m, współpracujące z wentylatorami wyciągi o przepływie powietrza $Q=5000$ m³/h. W procesie technologicznym polegającym na wytapianiu metali w piecach, następuje emisja do powietrza atmosferycznego następujących zanieczyszczeń: dwutlenek siarki, pył PM10 oraz miedzi i aluminium. W pomieszczeniu narzędziowni planuje się 2 urządzenia stanowiące źródło emisji pyłów: szlifierka płaszczyznowa i piła taśmowa – czas pracy urządzeń 2000 h/rok. Zanieczyszczone powietrze z maszyn odprowadzane będzie do atmosfery poprzez wentylator wyciągowy dachowy o wysokości $h=4,5$ m i średnicy na wylocie $0,25$ m. W raporcie wskazano również, że Inwestor przewiduje kotłownię (kocioł opalany drewnem o mocy cieplnej 100 kW), funkcjonującą na potrzeby c.o. i c.w. Zanieczyszczenia ze spalania drewna odprowadzane są za pośrednictwem komina stalowego o wysokości $h=8,0$ m i średnicy na wylocie $0,2$ m. Z zawartych w przedłożonym opracowaniu wyników i wniosków z przeprowadzonych przez autorów raportu obliczeń dot. Rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wynika, że – w trakcie normalnej eksploatacji zakładu – ilość i rodzaj zanieczyszczeń wprowadzanych do

środowiska nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych stężeń substancji w powietrzu poza granicami terenu zakładu.

W związku z powyższym tut. organ zawarł zastrzeżenie, że przed oddaniem inwestycji do użytku Inwestor powinien dopełnić wymogów formalno-prawnych dotyczących w/w emisji gazów i pyłów, określonych w art. 180 pkt 1) ustawy Prawo ochrony środowiska, przy uwzględnieniu treści rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie przypadków w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz. U. 2004 r. Nr 283 poz. 2840) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie rodzajów instalacji których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz. U. z 204 r. Nr 283 poz. 2839).

Odpady

Zgodnie z treścią przedłożonego raportu, planowana inwestycja zarówno w fazie eksploatacji jak też w fazie realizacji będzie źródłem odpadów niebezpiecznych oraz innych niż niebezpieczne. Jako odpady przewidziane do wytwarzania w wyniku prowadzonych procesów technologicznych związanych z wytwarzaniem różnego rodzaju złączy i elementów instalacji dla gospodarki paliwowej, przemysłu chemicznego i maszynowego oraz pożarnictwa, a także na wyposażenia środków transportu drogowego i kolejowego autorzy raportu wskazali odpady niebezpieczne o kodach: 12 01 09, 13 01 10, 13 02 08, 15 01 10, 15 02 02, 16 02 13, tj. głównie: odpadowe emulsje i roztwory z obróbki metali niezawierające chlorowców, oleje hydrauliczne, inne oleje silnikowe, sorbenty, materiały filtracyjne i ubrania ochronne oraz zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy. Oprócz tego na terenie zakładu będą powstawały opady inne niż niebezpieczne: 10 01 03, 10 10 03, 10 10 08, 12 01 01, 12 01 03, 15 01 01, 15 01 03, 15 02 03 tj. głównie: popioły lotne z torfu i drewna, zgary i żużle odlewnicze. Odpady z toczenia i piłowania żelaza i jego stopów, opakowania papieru i tektury itp.

Gospodarowanie odpadami przez Inwestora polegać będzie na: ewidencji ilościowej i jakościowej wszystkich odpadów generowanych przez obiekt; selektywnym gromadzeniu w wydzielonych, szczelnych i zamkniętych pojemnikach usytuowanych w oznakowanym i zamkniętym pomieszczeniu spełniającym warunki p-poż i bhp odpadów które mogą stanowić zagrożenie dla środowiska do czasu ich wywozu do utylizacji. W celu minimalizacji ilości powstających odpadów prowadzona będzie selektywna ich zbiórka. Inwestor zawrze stosowne umowy na odbiór odpadów, sprawdzając czy firmy odbierające są w stanie zgromadzić, bądź unieszkodliwić dany ich rodzaj zgodnie z wszelkimi wymogami w tym zakresie.

W przedstawionym opracowaniu wskazano, że powstające na terenie zakładu odpady będą tymczasowo gromadzone w pojemnikach, kontenerach usytuowanych na wydzielonym i zadaszonym stanowisku, oznakowanym i niedostępnym dla osób postronnych. Gromadzone odpady będą następnie deponowane na składowiskach odpadów oraz będą odbierane przez uprawnione jednostki gospodarcze zajmujące się zagospodarowaniem, unieszkodliwianiem i odzyskiem odpadów.

Biorąc powyższe pod uwagę w niniejszej decyzji wniesiono zastrzeżenie, że przed rozpoczęciem działalności powodującej powstawanie odpadów Inwestor powinien dopełnić formalności dotyczących wytwórcy odpadów wynikających z art. 17 z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251). Zastrzeżono również, że projekt budowlany dla przedmiotowej inwestycji winien uwzględniać lokalizację miejsc przeznaczonych do magazynowania odpadów – przewidzianych do wytwarzania w fazie realizacji inwestycji. Projekt ten winien przewidywać również wykonanie i zabezpieczenie tych miejsc w sposób wykluczający negatywne oddziaływanie magazynowanych odpadów na środowisko.

W raporcie podano jednocześnie, że w fazie realizacji inwestycji również będą powstawały pewne ilości odpadów, głównie opakowaniowych – po stosowanych materiałach budowlanych.

Z uwagi na powyższe wniesiono warunek, że w projekcie budowlanym należy przewidzieć sposób zagospodarowania odpadów powstających w fazie realizacji przedmiotowej inwestycji, z zastrzeżeniem, że odpady te – w przypadku konieczności ich czasowego magazynowania na terenie budowy – winny być gromadzone w wyznaczonych miejscach i w sposób zabezpieczający środowisko przed ewentualnym skażeniem.

Inwestor w ramach działalności planuje prowadzenie odzysku odpadów innych niż niebezpieczne o kodach: 12 01 03 (odpady z toczenia i piłowania metali nieżelaznych 5,0 t/rok), 12 01 04 (cząstki i pyły metali nieżelaznych 5,0 t/rok). Do odzysku będą przeznaczone odpady wytworzone z zakładu.

Biorąc pod uwagę powyższe informacje w niniejszej decyzji wniesiono warunek że posiadacz odpadów, który prowadzi działalność w zakresie odzysku odpadów obowiązany jest do uzyskania zezwolenia na prowadzenie tej działalności zgodnie z art. 26 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach.

Ścieki

W związku z prowadzoną działalnością mogą powstawać ścieki technologiczne i ścieki socjalno-bytowe. Odprowadzanie ścieków socjalno-bytowych nastąpi bez oczyszczenia przyłączem sanitarnym do gminnej sieci kanalizacyjnej. W ramach planowanej inwestycji nie będą powstawały ścieki technologiczne (wyjaśnienia Inwestora – pismo z dnia 21.08.2008 r.). Wody opadowe i roztopowe z terenów planowanego przedsięwzięcia będą odprowadzane powierzchniowo na grunty Inwestora, poprzez odpowiednie spadki nawierzchni utwardzonych. Ze względu na fakt, że łączna powierzchnia terenów utwardzonych, w tym parkingów i dróg wewnętrznych wynosi poniżej 0,1000 ha nie jest więc konieczne podczyszczanie wprowadzanych ścieków do ziemi zgodnie z §19 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2006 r., Nr 137, poz. 984).

Na podstawie przedstawionej dokumentacji zamierzenia inwestycyjnego, złożonych w toku postępowania wyjaśnień i uzupełnień, rozmów przeprowadzonych podczas zorganizowanej przez Starostę Bydgoskiego dnia 11.07.2008 r. rozprawy administracyjnej nie wykazano potencjalnego negatywnego oddziaływania na środowisko ścieków które powstawać będą na terenie nieruchomości w Nowym Dworze nr 27, działka ewidencyjna nr 280. Nie ma więc podstaw prawnych do wydania zakazu czy nałożenia ograniczeń co do realizacji przedmiotowej inwestycji w związku z planowanym wytwarzaniem ścieków.

Lokalizację odlewni w planowanym miejscu wyklucza bliskie sąsiedztwo Parku Krajobrazowego z rezerwatem przyrody oraz zabytkowy obiekt – budynek koszar (Janina Kretkowska-Kończak i Władysław Kończak, Andrzej Berdych pełnomocnik Leszka Bokieja, Jan Wieczorkowski, Piotr Olszewski, Jacek i Magdalena Olszewscy, Alicja Pieróg)

Działka ewidencyjna nr 280 w miejscowości Nowy Dwór, obręb geodezyjny Ostromecko, na której znajduje się zakład PP-U UNIMAT położona jest w obrębie wyznaczonego Zespołu Parków Krajobrazowych Chełmińskiego i Nadwiślańskiego. Rozporządzenie Nr 20/2005 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 września 2005 r. w sprawie Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Kuj.-Pom. Nr 108, poz. 1874) powołujące „do życia”

Park, określa jego obszar terytorialny, priorytety ochrony dla których został powołany oraz wymienia zakazy jakie obowiązują na jego obszarze. I tak, na terenie omawianego parku krajobrazowego obowiązują następujące zakazy: realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.); wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym, przeciwsuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych; i kilka innych zakazów nie mających odniesienia i zastosowania do planowanej inwestycji.

Omawiane zadanie inwestycyjne – zakład obróbki skrawaniem z odlewnią metali nieżelaznych, zostało zakwalifikowane w myśl § 3 ust. 1 pkt. 12 (instalacje do wtórnego wytopu metali nieżelaznych lub ich stopów, w tym oczyszczania, odlewania lub przetwarzania metali z odzysku, niewymienione § 2 ust. 1 pkt 15) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004 r. Nr 257 poz. 2573 z późn. zm.) do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dla którego sporządzenie raportu może być wymagane. Zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.) zakaz realizacji na terenie parków krajobrazowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę parku krajobrazowego.

W omawianym przypadku mamy właśnie do czynienia z przedsięwzięciem dla którego nie było obligatoryjnego obowiązku sporządzenia raportu, a przeprowadzone postępowanie nie wykazało niekorzystnego wpływu na przyrodę parku, nie ma więc przeciwwskazań do dopuszczenia przedmiotowej inwestycji do realizacji ze wskazanymi w decyzji uwarunkowaniami.

Rezerwat przyrody „Las Mariański” położony jest w odległości ok. 200 m do zakładu UNIMAT. Rezerwat zajmuje obszar ok. 31,87 ha, a został powołany w celu ochrony fragmentu lasu mieszanego zbliżonego do nadwiślańskiego lasu łęgowego obejmując swym zasięgiem zbocza dolnej Wisły z licznymi dolinkami i źródłami. Do dnia wydawania niniejszej decyzji nie został wydany/przyjęty plan ochrony tego rezerwatu. Przy obecnym stanie prawnym oraz przy wykazanym braku niekorzystnego wpływu na środowisko naturalne nie ma podstaw do wydania zakazu czy ograniczeń co do realizacji inwestycji w związku z niewielką odległością do rezerwatu przyrody „Las Mariański”.

W miejscowości Nowy Dwór znajduje się kilka interesujących obiektów architektonicznych, np. zabudowania folwarczne, pozostałość dawnych koszar – 1 budynek. Wspomniany przez Państwa Kończak budynek, powszechnie zwany „koszarami” znajduje się w odległości ok. 150 m od zakładu. Obiekt stanowi własność prywatną, został wielokrotnie przebudowany bez nadzoru konserwatorskiego, nie jest zgłoszony, ani nie został wpisany do rejestru zabytków prowadzonego przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Toruniu.

Prof. dr hab. inż. Janusz Hermann (opinia załączona do pisma Andrzeja Berdycha) wskazuje, iż raport nie zawiera mapy topograficznej z zaznaczoną lokalizacją inwestycji i granicami obszarów chronionych co utrudnia ocenę wpływu inwestycji na środowisko, i że raport nie zawiera oznaczenia stref zasilania ujęć wód w Ostromecku co uniemożliwia określenie ewentualnych zagrożeń zanieczyszczenia ujęć. Nie znaleziono podstaw do rozstrzygnięcia tych zarzutów gdyż raport w załączniku nr 10 zawiera mapę z lokalizacją przedsięwzięcia z

naniesionymi: rezerwatami przyrody i obszarami NATRUA 2000, a za załącznikiem nr 11 znajduje się Aneks nr 2 do dokumentacji hydrogeologicznej w kat. „B” dla potrzeb ustanowienia stref ochronnych ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych w Nowym Dworze gdzie wskazano kierunki spływu wód. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w miejscowości Nowy Dwór i w toku postępowania rozpatrywane są ewentualne zagrożenia mogące mieć miejsce na ten obszar. Jak wykazano przedsięwzięcie nie powinno negatywnie oddziaływać na ujęcia wód w miejscowości Nowy Dwór, a tym samym i w miejscowości Ostromecko.

W związku z powyższym oraz w odniesieniu do wskazanego w raporcie braku oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – także na obiekty budowlane, braku jakiegokolwiek wzmianki odnoszącej się do ochrony samego budynku czy otoczenia „koszar” w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, nie ma podstaw do wydania zakazu czy nałożenia ograniczeń co do realizacji inwestycji.

Konstytucyjne prawo mieszkańców do życia bez zagrożeń dla środowiska społeczno-przyrodniczego oraz wskazany w Studium kierunek ochrony przed lokalizacją funkcji uciążliwych. (Janina Kretkowska-Kończak i Władysław Kończak, Andrzej Berdych pełnomocnik Leszka Bokieja, Jan Wieczorkowski, Piotr Olszewski, Jacek i Magdalena Olszewscy, Alicja Pieróg)

Każdy obywatel ma konstytucyjnie nadane prawo do życia bez zagrożeń dla życia społeczno-przyrodniczego – jak wskazali składający uwagi. Inwestor planujący podjęcie jakiegokolwiek zamierzenia przed przystąpieniem do jego realizacji musi uzyskać szereg zezwoleń i decyzji określających warunki jakie musi spełnić, aby planowane zamierzenie gwarantowało zachowanie m.in.: jak najlepszego stanu środowiska naturalnego, nie kolidowało z obecnym sposobem zagospodarowania terenów (także sąsiednich), nie rodziło niezadowolenia społecznego, a także nie było przyczyną uciążliwości dla użytkowników i właścicieli terenów sąsiadujących z inwestycją. Uzyskanie niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Zmiana sposobu użytkowania obiektów produkcyjnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” na działce nr 280 w Nowym Dworze, gm. Dąbrowa Chełmińska, stanowi pierwszy i niezbędny krok w skomplikowanym i długotrwałym procesie postępowań administracyjnych, które zakończyć się mogą wydaniem np. decyzji pozwolenia na budowę. Przeprowadzone na obecnym etapie tzw. postępowanie środowiskowe, ma na celu wykazanie czy planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na szeroko rozumiane środowisko przyrodnicze, środowisko społeczno-kulturowe, na zdrowie i życie ludzi czy zwierząt. Organ prowadzący postępowanie zobowiązany jest przez wydane i obowiązujące przepisy prawa do występowania do innych – wskazanych w ustawach i rozporządzeniach, organów administracji samorządowej i rządowej o wydanie opinii, uzgodnień w przedmiotowej sprawie. Wójt Gminy Dąbrowa Chełmińska prowadząc postępowanie o wydanie decyzji środowiskowej dla Inwestora – P.P.U. UNIMAT zamierzającego prowadzić wyżej wskazaną działalność na działce nr 280 w Nowym Dworze uzyskał wszelkie wymagane przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska opinie i uzgodnienia w przedmiotowej sprawie. W toku postępowania Inwestor został zobowiązany do przygotowania i przedstawienia Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w którym to zostały omówione różne możliwe do wystąpienia zagrożenia, uciążliwości i ich wpływ na środowisko, życie ludzi i zwierząt itp. Raport został udostępniony stronom postępowania, społeczeństwu, a jego zapisy zostały uzgodnione przez Starostę Bydgoskiego – jako organ ochrony środowiska oraz przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. W toku przeprowadzonego postępowania nie wykazano potencjalnego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na

środowisko, nie ma więc podstaw prawnych do wydania zakazu czy nałożenia szczególnych ograniczeń co do realizacji przedmiotowej inwestycji.

Odnosnie „wskazanego w Studium kierunku ochrony przed lokalizacją funkcji uciążliwych”, należy zaznaczyć iż obszar na którym realizowana ma być inwestycja objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który w bardziej szczegółowy sposób określa możliwość i sposób zagospodarowania nieruchomości. Jak wskazano wyżej - obecne, jak i planowane zagospodarowanie działki nr 280 w Nowym Dworze zgodne jest z przyjętym w 1999 roku i nadal obowiązującym planem miejscowym.

W trakcie prowadzonego postępowania do tutejszego organu wpłynęły pisma Pana Leszka Bokieja (za pośrednictwem pełnomocnika Andrzeja Berdycha), do których dołączone zostały opinie: specjalisty hydrogeologa - Rzeczoznawcy MOŚZNiL Pana Edwarda Frączka oraz Pana prof. dr hab. Janusza Hermanna – Kierownika Katedry Chemii Środowiska Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy, dotyczące przedłożonego przez wnioskodawcę raportu.

Pan Edward Frączek w swej opinii odnosi się głównie do treści raportu, dotyczącej charakterystyki podłoża geologicznego rejonu Ostromecka i Nowego Dworu, twierdząc że jest ona zbyt ogólnikowa. Jednakże, z uwagi na fakt, że w ustawie Prawo geologiczne i górnicze w art. 47 ust. 5 zapisano, że informacje geologiczne należą do podmiotu, który sfinansował ich wykonanie skutkiem czego tylko za jego zgodą mogą być udostępnione innym osobom i podmiotom, autor raportu nie mógł skorzystać ze wszystkich opracowań geologicznych dla w/w rejonu, gdyż dokumentacja geologiczna wykonana dla terenu Ostromecka (dla źródłowego ujęcia wody jak i ujęcia otworowego na terenie Zakładu II) jest niedostępna w archiwach geologicznych bez zgody Pana Leszka Bokieja. Niemniej zawarte w raporcie informacje, dotyczące podłoża geologicznego zdaniem organu uzgadniającego, są rzetelne i spójne w swej treści a tym samym wystarczające dla zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Teren projektowanej inwestycji jest położony poza wyznaczonym obszarem zasobowym i spływu wód do ujęć eksploatowanych przez „Wody Minerale Ostromecko”. Zasięg w/w stref został zaproponowany przez ich Właściciela – Pana Leszka Bokieja, w opracowaniach przesłanych do organów administracji geologicznej, które organ ten zatwierdził lub przyjął bez zastrzeżeń, stosownie do obowiązujących w danej chwili przepisów prawnych.

Z posiadanych i dostarczonych podczas trwania postępowania dokumentów, zwłaszcza przekroju geologicznego, opracowanego na podstawie badań geoelektrycznych, jasno wynika, że wody podziemne w analizowanym rejonie są w naturalny sposób chronione przed przenikaniem do nich zanieczyszczeń antropogenicznych, przez zalegającą w nakładzie utworów wodonośnych ciągłą warstwą słabo przepuszczalnych glin zwałowych.

Natomiast z przesłanek geologicznych i geomorfologicznych należy sądzić, że spływ wód powierzchniowych i płytkich wód gruntowych będzie następował do rozcięcia erozyjnego – jaru, położonego w odległości ok. 150 m w kierunku zachodnim i północo-zachodnim od terenu działki UNIMATU, a dalej do Doliny Dolnej Wisły z pominięciem strefy ujęć wód mineralnych Ostromecko, które znajdują się w kierunku południowym.

Przy prawidłowo prowadzonej gospodarce wodno-ściekowej na terenie zakładu, jakość wód podziemnych zalegających w podłożu geologicznym działki nr 280, położonej w miejscowości Nowy Dwór, gmina Dąbrowa Chełmińska, jak i na terenach sąsiednich, nie powinna ulec zmianie w wyniku prowadzonej przez zakład UNIMAT działalności.

W uwagach wskazanych przez prof. dr hab. J. Hermanna wymienia on, że w raporcie nie przedstawiono zagrożeń wynikających z eksploatacji stacji paliw zlokalizowanej na terenie zakładu. Z wyjaśnień złożonych przez Inwestora dowiadujemy się, że na terenie zakładu nie znajduje się stacja paliw. Nieścisłość wynikała z braku aktualizacji mapy ewidencyjnej w skali

1:500, która sporządzona była dla istniejącego jeszcze w latach 80-tych Kółka Rolniczego. Zakład UNMAT nie prowadzi stacji paliw. Należy też zwrócić uwagę, że przedmiotem wniosku o zmianę sposobu użytkowania obiektu nie jest stacja paliw, dlatego nie rozpatrywano wskazanej uwagi.

Nawiązując do pism skierowanych przez Pana Leszka Bokieja do organu prowadzącego postępowanie, w załączeniu których przekazano opinie prof. dr hab. Janusza Hermanna i Edwarda Frączka na temat raportu o oddziaływaniu planowanej inwestycji na środowisko, oraz opinie dotyczące kierunku spływu wód omawianego obszaru, informuję że zdaniem tutejszego organu (zgodnie z uzgodnieniami organów uzgadniających), raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony jest dla projektowanego przedsięwzięcia, a zatem nie ma możliwości dokonania faktycznych pomiarów, zaś wielkości emisji mogą być ustalone w oparciu o przyjęte wskaźniki emisji i obliczenia – co uczyniono.

Pan Leszek Bokiej w toku postępowania wyrażał stanowisko, aby Inwestor poddał badaniu jakość wód opadowych poprzez pobranie prób gruntu i wody z terenu otaczającego budynku zakładu, co miało by wykazać faktyczny poziom wprowadzanego do gleby i wody zanieczyszczenia. Powtórzyć należy, że przedstawione opracowanie (raport) dotyczy planowanego przedsięwzięcia i jak wyżej wskazano niemożliwe jest wykonanie faktycznych pomiarów. Opierając się na przedstawionych (również przez stronę) dokumentach brak jest podstaw prawnych do zobowiązania Inwestora do wykonania badań jakości wód opadowych poprzez pobranie prób gruntu i wody z terenu otaczającego zakład. Wykonanie takich badań już w trakcie funkcjonowania inwestycji może zlecić Wojewódzka Inspekcja Ochrony Środowiska po wykonanej kontroli, jeżeli stwierdzi taką konieczność.

Ważnym elementem sprawy jest fakt, że zgodnie z art. 51, 53-54, a szczególnie art. 58 ust. 1 ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r., Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.) dla ujęć wody mogą być projektowane strefy ochronne, ale ich ustanowienie ciąży na podmiocie, który jest zainteresowany ochroną jakości ujmowanej wody. Właściciel ujęcia wody „Ostromecko” nie wystąpił o jej ustanowienie. Wprowadzenie takiej strefy mogło by być podstawą do kwestionowania wprowadzenia niektórych typów działalności gospodarczej, a w tym być może i lokalizacji przedmiotowego zakładu, ale nie została strefa ustanowiona.

Mając na uwadze powyższe wskazania organ nie widzi podstaw do wniesienia dodatkowych warunków w tym zakresie.

Biorąc pod uwagę przedstawione informacje dotyczące zamierzenia inwestycyjnego, a także specyfikę przedmiotowej inwestycji oraz potencjalne oddziaływanie planowanych procesów technologicznych na środowisko, zdrowie ludzi, postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 72 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji wymienionych w ust. 1 pkt. 1-13 Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,- zł
zgodnie z załącznikiem do Ustawy
z dnia 16 listopada 2006 r.
o opłacie skarbowej cz. I pkt. 45
(Dz. U.2006. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.)

Załączniki:

1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca,
2. Strony postępowania wg. wykazu,
3. UG w Dąbrowie Chełmińskiej a/a
4. Obwieszczenie o wydaniu decyzji: tablica ogłoszeń sołectwa Nowy Dwór i UG w Dąbrowie Chełmińskiej, www.bip.dabrowachelminska.lo.pl

Do wiadomości:

1. Starosta Bydgoski,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy
3. Wojewoda Kujawsko-Pomorski