

Gmina Dąbrowa Chełmińska
ul. Bydgoska 21
86-070 Dąbrowa Chełmińska

Znak sprawy: 271.13.2012

Wyjaśnienia do zapisów SIWZ dotycząca postępowania przetargowego na zadanie pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej Nowy Dwór – Dąbrowa Chełmińska III etap”.

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, Gmina Dąbrowa Chełmińska wyjaśnia treść SIWZ.

Uwagi Wykonawcy:

1. W § 2 pkt. 2 wzoru umowy zamawiający zawarł między innymi:

„Wykonawca” ponosi pełną odpowiedzialność za terminową realizację robót, osiągnięcie efektów rzeczowych, zgodnie z harmonogramem oraz terminowy odbiór i rozliczenie inwestycji, oraz uzyskanie wszystkie pozwoleń i decyzji i przeprowadzenia wszystkich wymaganych prawem badań.

Jest to sytuacja niedopuszczalna i żądamy usunięcia z projektu umowy w/w zapisów. To obowiązkiem Zamawiającego jest przyjęcie poprawnego projektu od ich autorów. Na inwestorze, jako zobowiązanym do dostarczenia dokumentacji projektowej spoczywa obowiązek uczestniczenia w przekazaniu i odbiorze dokumentacji technicznej w porozumieniu z jednostką autorską, jeżeli zostaną stwierdzone w niej wady.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego (SN) ukształtował się pogląd, że z brzmienia art. 651 k.c. nie sposób wyprowadzić wniosku, iż wykonawca ma obowiązek dokonać w każdym przypadku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego ewentualnych wad. Wykonawca robót budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania; musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej (wyrok SN z dn. 27.03.2000r. III CKN 629/98, wyrok SN z dn. 26.06.2008r. II CSK 101/08, wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dn. 5.09.2011r. V ACa 373/11).

Istnieje po stronie wykonawcy obowiązek zawiadomienia inwestora o wadach dokumentacji nie budzi wątpliwości.

Brak w dokumentacji i przeszkody w prowadzeniu robót określa art. 651 k.c. W przepisie tym został nałożony na wykonawcę robót budowlanych obowiązek niezwłocznego powiadomienia inwestora o tym, że dostarczona przez inwestora dokumentacja, teren budowy, maszyny lub urządzenia nie nadają się do prawidłowego wykonania robót (trzeba zastosować inną technologię aby wykonać przedmiot umowy), a także o tym, że wystąpiły inne okoliczności mogące przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót.

Wykonawca przed geodezyjnym wytyczeniem trasy całego zakresu zadania nie jest w stanie stwierdzić na jakie przeszkody napotka w terenie, a zrozumiałe jest to, że nie czyni tego przed przystąpieniem do przetargu.

Zgodnie z art. 647 k.c. przez umowę o roboty budowlane wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidywanego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do wykonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia.

2. We wzorze umowy w § 11 (kary umowne) – punkt 1.3 Zamawiający żąda zapłaty w wysokości 20% wartości umownej w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, co jest zdecydowanym nadużyciem (powszechnie stosowane jest 5 %) a w ogóle nie

stosuje przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Prosimy o zmianę tego punktu umowy.

3. Prosimy o wyjaśnienie zapisów w § 12 wzoru umowy – pkt. 1.3.

Co zamawiający ma na myśli: „w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy?”

Proszę wprowadzić zapis do tego punktu, że zamawiający odkupi lub rozliczy się z wykonawcą z materiałów, które Wykonawca zakupił na tę inwestycję.

4. W § 9 punkt. 1 d proszę o usunięcie zapisu że wykonanie próby szczelności przewodów tłocznych należy wykonać rejestratorem elektronicznym – jest to znaczne nadużycie. W normie PN-EN 805 opisującej procedury wykonania próby ciśnieniowej nie ma o tym mowy.

5. § 9 punkt b – proszę o usunięcie zapisu, gdyż wykonawca nie jest stroną do zawierania umów na dystrybucję prądu dla przyszłego użytkownika, leży to po stronie Zamawiającego – Inwestora.

Reasumując żądamy zmiany projektu umowy wprowadzając do umowy punkt o możliwości zmiany (aneksowania) umowy w wyniku wad w dokumentacji projektowej, zmiany umowy np. w wyniku działania siły wyższej oraz zmiany zapisów z pierwszej strony wzoru umowy cytuję:

„Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z dokumentacją projektową, szczegółową STWiO i uznaje ją za wystarczającą podstawę do realizacji niniejszej umowy za uzgodnione wynagrodzenie ustalone przetargiem, określone w niniejszej umowie.

W razie wątpliwości poczytuje się, że Wykonawca podjął się robót objętych projektem stanowiącym część składową umowy a roboty niezbędne – konieczne do prawidłowego funkcjonowania obiektu wykona na swój koszt.

Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z miejscem prowadzenia robót oraz, że warunki prowadzenia robót są mu znane.”

W przeciwnym wypadku będziemy zmuszeni do zgłoszenia informacji o niezgodności z przepisami Ustawy czynności podjętej przez Zamawiającego.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Ad. 1. Zamawiający informuje, iż w razie stwierdzenia przez Wykonawcę błędów projektowych, Zamawiający wraz z projektantem będzie zobowiązany dokonać zmiany dokumentacji projektowej, w taki sposób aby wyeliminować błędy.

Ad. 2. Zmienia się § 11 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

1. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy obowiązywać będą kary umowne w następujących przypadkach i wysokościach:

1.1 Wykonawca zapłaci „Zamawiającemu” kary umowne za zwłokę w oddaniu przedmiotu umowy, protokołem końcowym odbioru robót w wysokości 0.2% wartości umownej za każdy dzień zwłoki.

1.2 Za zwłokę w usunięciu wad i usterek powstałych z winy Wykonawcy a stwierdzonych na odbiorze końcowym, w wysokości 0.2% wartości umownej za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia uzgodnionego na usunięcie przedmiotu umowy.

1.3 W przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 10 % wartości umownej.

1.4 W przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w wysokości 10 % wartości umownej.

1.5 Za zwłokę w usunięciu wad i usterek w okresie rękojmi, stwierdzonych protokolarnie przez Zamawiającego lub prawomocnego użytkownika, Wykonawca poniesie karę w wysokości 0,1% wartości umownej licząc za każdy dzień od wskazanego terminu usunięcia.

1.6 Odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych strony mogą dochodzić na zasadach ogólnych Kodeksu Cywilnego.

Ad. 3. Jest to zapis pochodzący wprost z art. 145 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759). Ustęp 2 wymienionego artykułu wskazuje, iż *w przypadku określonym w ust. 1, wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy*, więc bezzasadnym jest powielanie przepisów ustawy we wzorze umowy.

Ad. 4. Zamawiający nie zmieni tego zapisu.

Ad. 5. Zamawiający wymaga aby Wykonawca doprowadził do finalizacji podpisania umowy, czyli przygotował wszystkie formalności, aby zamawiający mógł ją podpisać, co nie jest jednoznaczne z tym, że Zamawiający wymaga aby stroną umowy był Wykonawca.

Poza tym Zamawiający nie wprowadzi do umowy zapisu umożliwiającego zmianę umowy z powodu wad w dokumentacji projektowej. Zamawiający nie może z góry zakładać, że dokumentacja projektowa ma wady.

Zamawiający informuje, że w dziale XV punk. 5 ppkt. 5 lit. b SIWZ, jest przewidziana zmiana umowy co do terminu realizacji zadania z powodu działania siły wyższej.

Zamawiający informuje ponadto, że nie zmienia innych zapisów wzoru umowy.

Informuję, iż powyższe wyjaśnienia są obowiązujące i są częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

WÓJT GMINY DĄBROWA CHELMIŃSKA

RADOSŁAW CIECHACKI

www.bip.dabrowachelminska.lo.pl